

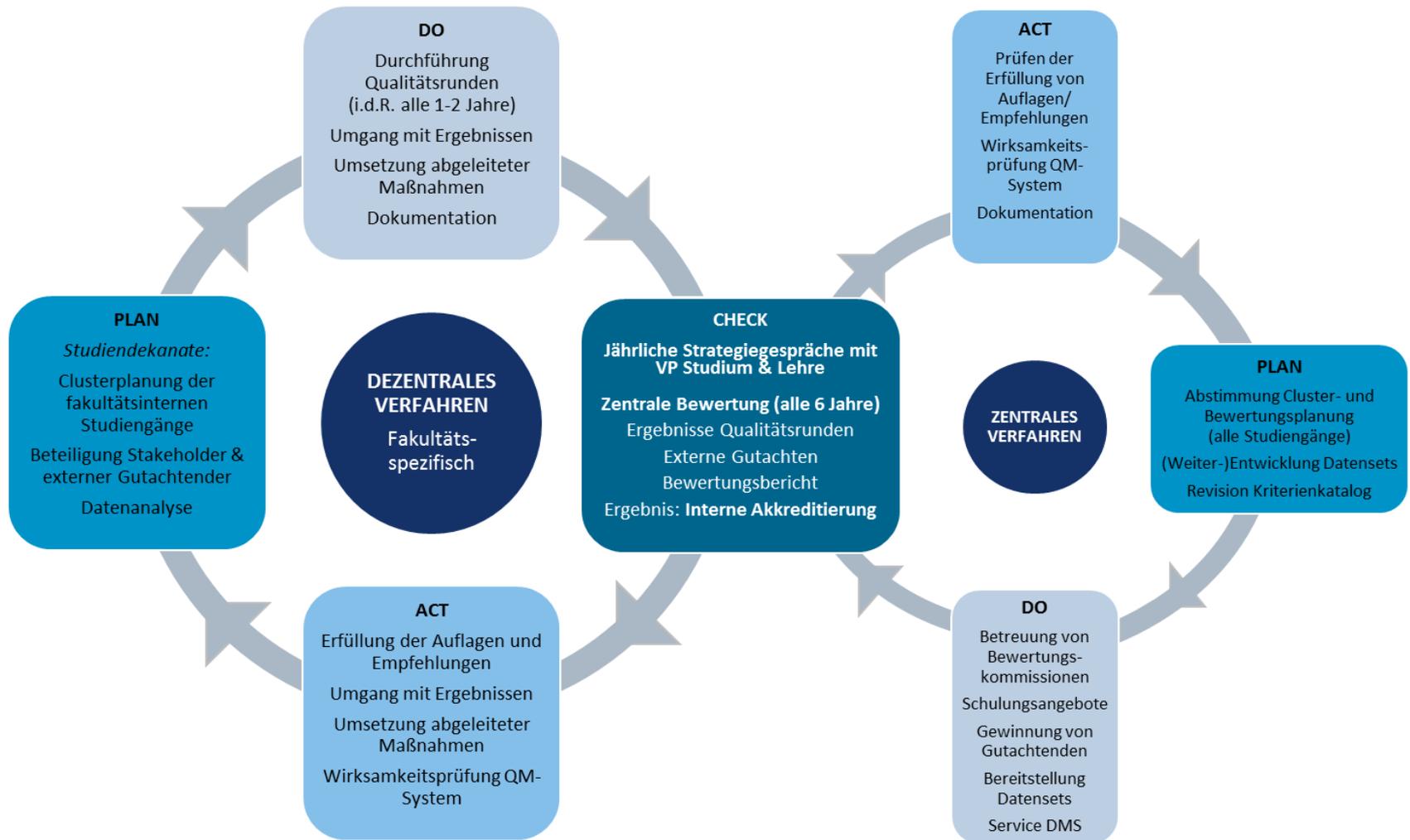


Diskussion im Qualitätszirkel des M.Sc.-Studiengangs Psychologie

13. November 2019

Systemakkreditierung:

- Ersatz der Programmakkreditierung durch Etablierung interner Qualitätssicherung
- Kontinuierliche Dokumentation und Überprüfung der Qualitätsstandards



Qualitätskriterien:

1. Didaktisches Konzept
2. **Studierbarkeit**
3. Studiengangsbezogene Kooperation
4. **Ausstattung**
5. Transparenz und Dokumentation
6. Diversität, Geschlechtergerechtigkeit und Chancengleichheit
7. Qualitätssicherung
8. Besondere Studiengänge



2. Studierbarkeit

Diskussionenpunkte:

2.1 Studienorientierungsangebote

2.2 Betreuung in der Studieneingangsphase

2.3 Beratung

2.4 Studienverweildauer



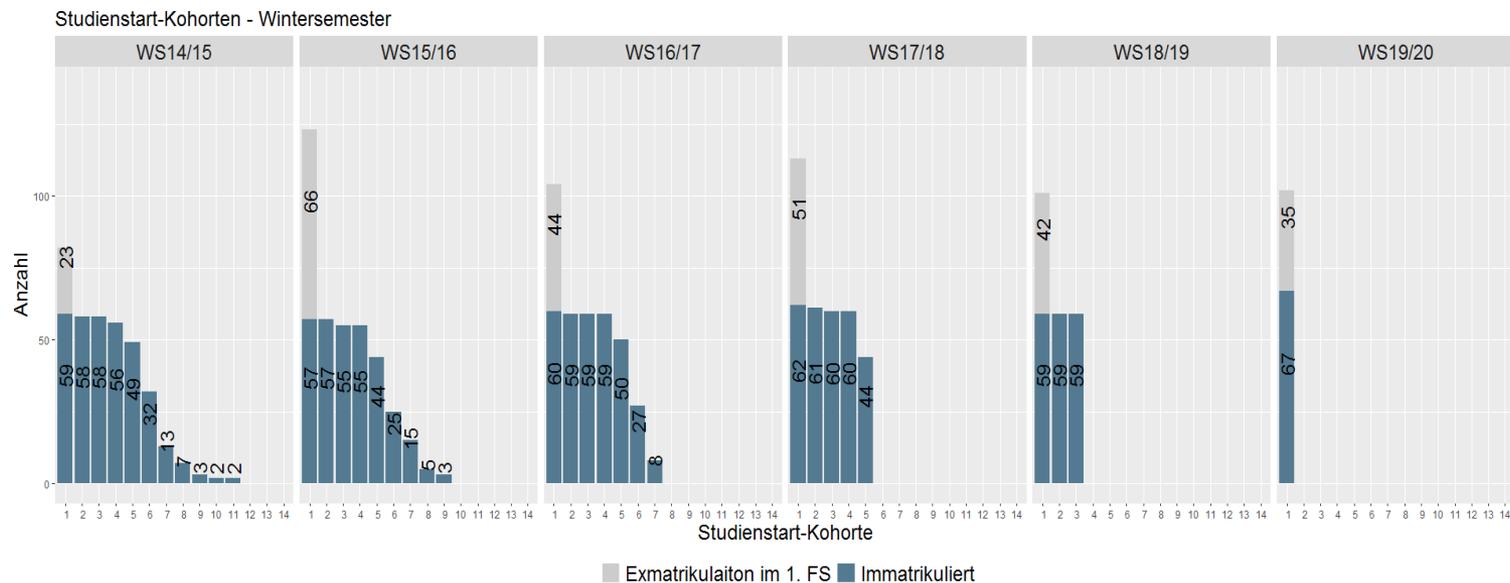
Kapazitäten/Plätze

(eigene Zahlen)

Semester	WS 14/15	WS 15/16	WS 16/17	WS 17/18	WS 18/19	WS 19/20
Plätze	60	60	60	60	60	60
Modulanmeldungen	69	63	61	60	64	59
Exmatrikulationen	8	4	1	1	3	

a) Wie entwickeln sich die Studierendenzahlen innerhalb einer Kohorte im Zeitverlauf?

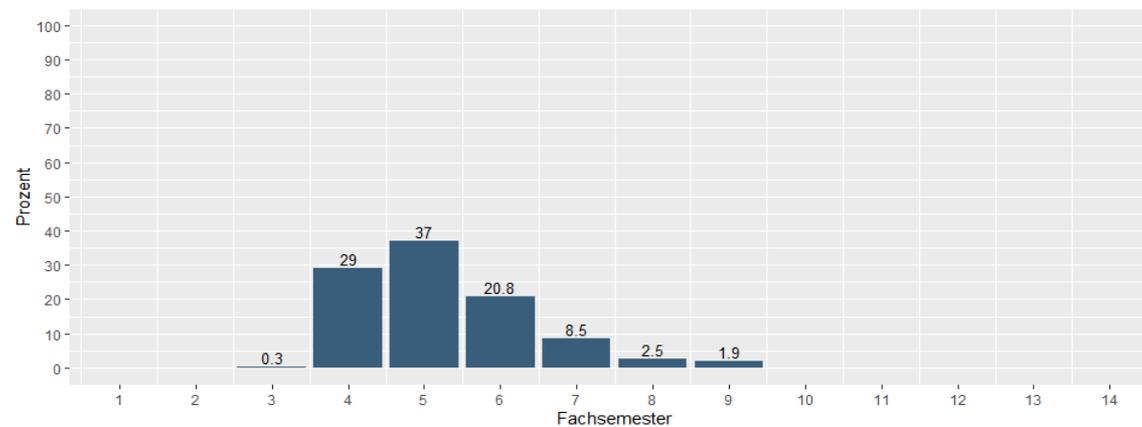
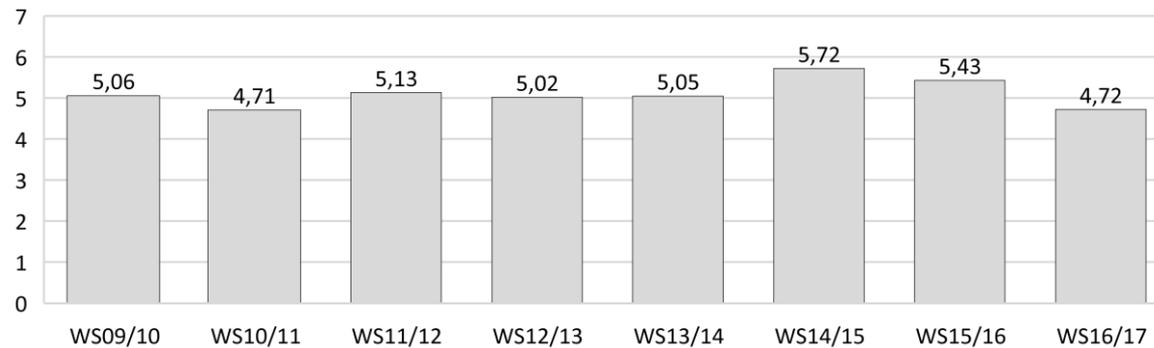
Bitte beachten: Die Studierendenzahlen enthalten auch Personen, die sich im Studiengang immatrikuliert und sofort zu Semesterbeginn wieder exmatrikuliert haben sowie Austauschstudierende, die in diesem Studiengang eingeschrieben waren.



b) Abschlüsse

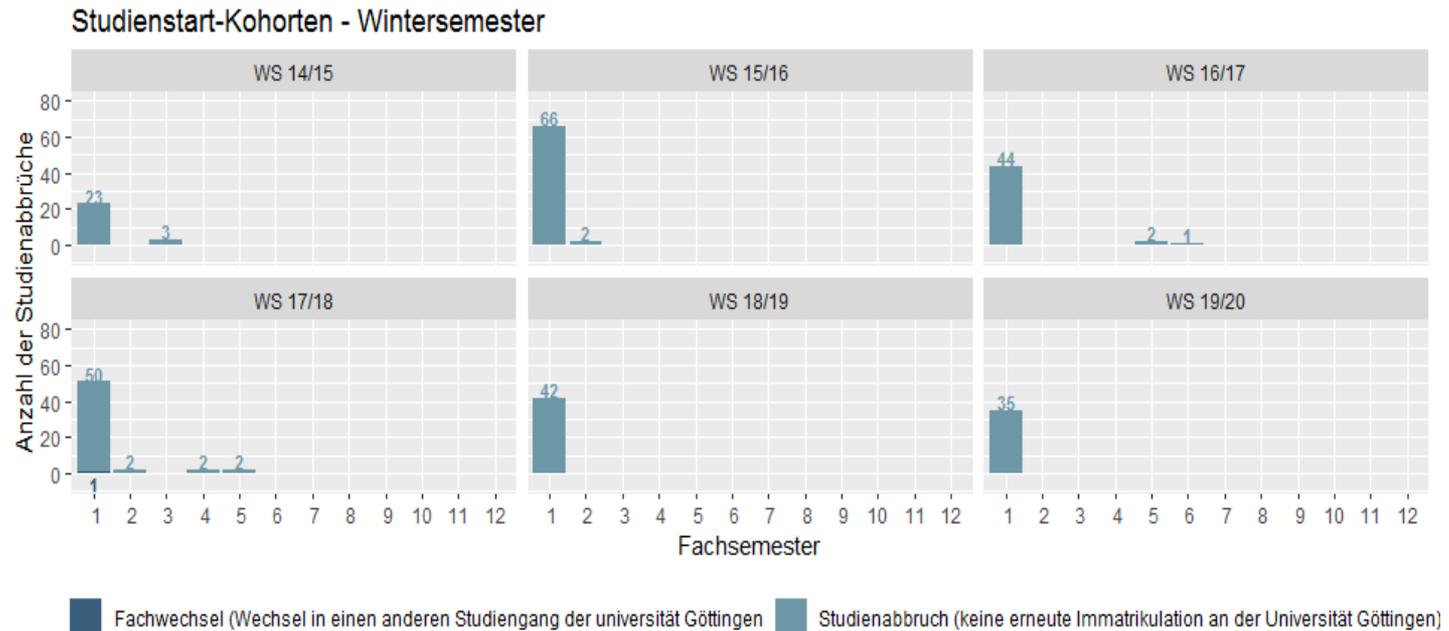
In welchem Fachsemester erlangen Studierende in der Regel ihren Abschluss? (nach Kohorte, Mittelwerte, n = 474)

Durchschnittliches FS bei Abschluss



c) Studienabbrüche

Absolute Anzahl der Fachwechsel und Studienabbrüche nach Studienstart-Kohorte und Fachsemester





2. Studierbarkeit

Diskussionpunkte:

2.1 Studienorientierungsangebote

2.2 Betreuung in der Studieneingangsphase

2.3 Beratung

2.4 Studienverweildauer

Diskussionspunkte:

2.5 Prüfungsorganisation und Prüfungsgleichheit

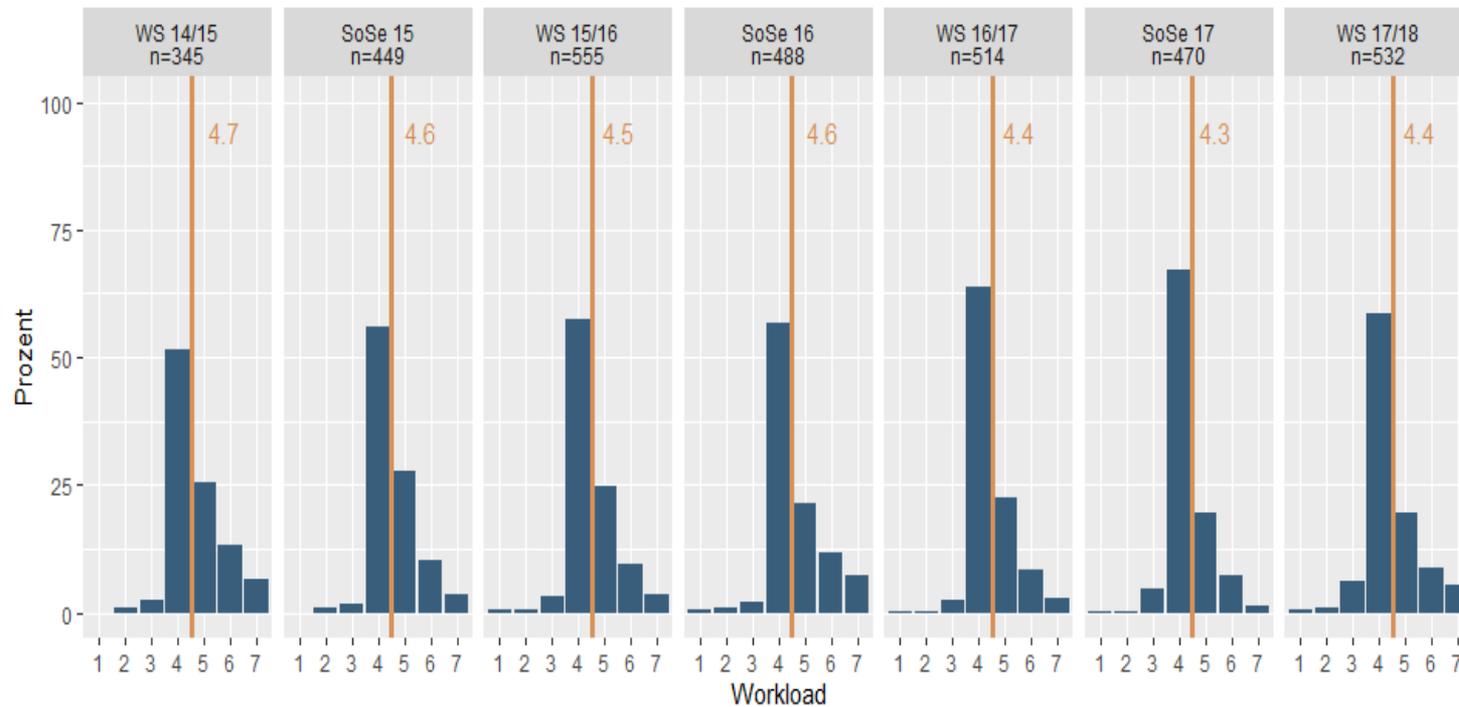
2.6 Studentischer Workload

2.7 Anrechnung von Leistungen

d) Workload

Subjektiv empfundener Workload der Lehrveranstaltungen; Bewertungen von Bachelorstudierenden der letzten sechs Jahre

“Mein Arbeitsaufwand, gemessen an den vergebenen Credits, ist ...” Bewertungen von 1 (viel zu gering) bis 7 (viel zu hoch); Häufigkeiten in Prozent und Mittelwerte nach Semester



4. Ausstattung

Diskussionspunkte:

4.1 Lehrpersonal (Anzahl, Qualifikation)

4.2 Koordination/Studiengangsbeauftragte

4.3 Lehrinfrastruktur (Räume, IT-Ausstattung, Literatur)



Diskussion im Qualitätszirkel des M.Sc.-Studiengangs Psychologie

13. November 2019

Zusammenfassung